



Acta n.º 13
2010.07.07

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large 'X' mark, the name 'Almeida', and the number '257'.

URBANIZAÇÃO E EDIFICAÇÃO - APROVAÇÃO DE PROJECTO DE ARQUITECTURA PARA OBRAS DE CONSERVAÇÃO DE UM EDIFÍCIO E DE CONSTRUÇÃO DE UM ANEXO: - Presente o processo n.º 4386/09, em que é requerente João André Vieira Sampaio, residente em Zebros - Refontoura, relativo ao licenciamento de obras de conservação de um edifício destinado a habitação unifamiliar e de construção de um anexo, em Maias - Caramos. -----

O chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, Arq. Rui Almeida, prestou em 8 de Junho de 2010 o seguinte parecer:-----

"O requerente agora apenas pretende a construção de um anexo em conformidade com as imposições definidas no PDM, pelo que não se vê inconveniente. As obras de beneficiação previstas para a habitação estão isentas de licença ou comunicação." -----

Deliberação - Tendo em consideração a informação técnica de 2010.06.08, acima transcrita, a Câmara Municipal delibera, nos termos previstos nos n.ºs 1 e 3 do artigo 20.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de Dezembro, na redacção dada pela Lei n.º 60/2007, de 4 de Setembro, aprovar o projecto de arquitectura. -----

-----Esta deliberação foi tomada por unanimidade. -----

-----Os Senhores Vereadores Dr.ª Fátima Felgueiras e Dr. Bruno Carvalho ausentaram-se da sala e não participaram na discussão e votação da deliberação, tendo proferido a seguinte declaração: -----

"Não participamos na apreciação deste processo de licenciamento de obras particulares, por três ordens de razões:



Acta n.º 13
2010.07.07

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including the name 'Gail' and other illegible scribbles.

1 - O Presidente entendeu delegar esta competência do executivo em si próprio, conforme a lei prevê e permite.

Em nome dos legítimos interesses dos munícipes, que defendemos incondicionalmente, aprovámos essa proposta, por considerarmos que traduz uma possibilidade de agilizar decisões que são óbvias, porque alicerçadas apenas, em informações técnicas.

2 - Não se vislumbra nenhum critério objectivo que justifique a demissão por parte do presidente desta responsabilidade, que é sua, por sua vontade.

Esta decisão tem causado atrasos enormes nos despachos, que neste caso concreto, para além da natural morosidade resultante da apreciação técnica, significa que devia e podia ter ocorrido em 9 de Junho, e tal não aconteceu, porque o Senhor Presidente da Câmara não quis.

3 - Ao remeter para apreciação e decisão do executivo estes processos, e apenas estes, está a prejudicar os interessados fazendo arrastar licenciamentos injustificadamente.

Se não se sente com competência para apreciar os processos ou desconfia das informações dos qualificados técnicos municipais, deve, no nosso entendimento, encontrar uma outra solução que vá de encontro ao interesse dos munícipes."-----

-----O Senhor Vereador Eduardo Bragança ausentou-se da sala e não participou na discussão e votação da deliberação "Pedidos de urbanização e edificação" de acordo com a declaração de voto já



expressa na reunião do executivo realizada em 03 de Fevereiro corrente.

~~PR~~
Francisco Aguiar
Eduardo Aguiar
J. G. G.
Eduardo Aguiar
S. H. G.
B. G.